

Name: Joyce Zheng

Organization: Alibaba Cloud Computing Ltd.

Submission ID: 159

Dear Sir or Madam,

Attached is our public comment form for IANA Stewardship Transition Proposal.

Best,

Joyce Zheng

Sr.Project Manager

DBU-new gTLDs Alibaba-Elegant Leader Limited

URL: <https://comments.ianacg.org/form>

IANA 管理权移交提案——公共评论表

免责声明：除了对公众评论进行分析以外，ICG 不会将已搜集的信息用于其他任何目的。提交人姓名、所属单位和评论内容将公开发布。

识别信息

* 为必填项

名 * Joyce

姓 * Zheng

电子邮件 *REDACTED

国家/经济体

所属组织/机构 Alibaba Cloud Computing Ltd.

关于整体提案的问题

- 1) 完整性和清晰性：整合提案是否完整？运营社群提交的每份提案都包括在未来实施阶段需要完成的方面。整合提案是否提供了充足的细节，可以使用 NTIA 所提标准对其评估呢？

我们认为整合方案比较完整，但是有些细节还不够充足。特别是CSC的人员构成和机制不明确，如何真正保护顶级域注册管理机构和注册服务机构的利益，保证地区的平衡和公平的具体措施是什么。

另外PTI如何运作，如何制约等方面都未说明细节。

- 2) 兼容性和互用性：所有运营社群提交的提案是否能够被整合成一份独立的提案呢？是否会出现不兼容的情况，需要进行兼容性调整呢？各职能间出现的冲突是否能够通过可行的方式得到解决？

- 3) 问责制：所有运营社群的提案整合起来是否能够提供适当且适用的、能够运营 IANA 职能的独立问责机制呢？在这份整合提案中，总体问责机制中是否还有任何缺漏？

我们认为问责制的细节还是不够清楚，新的社群机制缺乏细节，具体如何运作未体现出来。包括这29票如何分配，是否可以体现地域的公平。需要更加细节的讨论和展现是否合理。

- 4) 可行性：针对运营社群提案进行的可行性测试或评估结果是否出现了冲突，或在整合提案的过程中会造成潜在的担忧呢？

关于 NTIA 所提标准的问题

- 5) 您是否认为本提案支持并加强了多利益相关方模型？如果是，请解释原因。如果不是，请解释原因，并指明您认为本提案需要进行哪些修改。

是的。整个过程是经过公开透明的方式讨论通过的。

- 6) 您是否认为本提案维护了域名系统的安全、稳定和弹性？如果是，请解释原因。如果不是，请解释原因，并指明您认为本提案需要进行哪些修改。

- 7) 您是否认为本提案满足了 IANA 服务全球客户和合作伙伴的需求和期望？如果是，请解释原因。如果不是，请解释原因，并指明您认为本提案需要进行哪些修改。如果您是一名 IANA 服务的客户或合作伙伴，请表明身份。

- 8) 您是否认为本提案维护了互联网的开放性？如果是，请解释原因。如果不是，请解释原因，并指明您认为本提案需要进行哪些修改。

- 9) 您是否担忧本提案将使得一国政府或一家政府间组织替代 NTIA 的职责？如果是，请解释原因，并指明您认为本提案需要进行哪些修改。如果不是，请解释原因。

我们认为PTI不应只受美国一国法律管辖。会影响其他国家的利益。

- 10) 您是否认为本提案的实施工作将在未来继续遵循 NTIA 提出的标准？如果是，请解释原因。如果不是，请解释原因，并指明您认为本提案需要进行哪些修改。

关于 ICG 报告和执行摘要的问题

- 11) 您是否认为 ICG 报告和执行摘要准确地反映了整合提案的所有必要信息？如果不是，请解释您认为需要进行哪些修改。

一般问题

- 12) 您是否希望向 ICG 提一些关于这份提案的一般评论？